

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة 20 أوت 1955- سكيكدة

كلية العلوم

قسم الرياضيات

مبادئ المنطق وطرق البرهان الرياضي

مطبوعة دروس: مرجع لطلاب السنة الثانية رياضيات

إعداد: د. كلثوم بوهالي

2022

المحتويات

- ١- أوليات في المنطق
 - ١,١ مقدمة ولمحة تاريخية
 - ١,٢ مصطلحات مهمة
 - ١,٣ مقدمة ولمحة تاريخية
 - ١,٤ مفهوم المنطق الرياضي
 - ١,٥ الروابط المنطقية
- ٢- محددان الكم (المكمان) Quantificateur
 - ٢,١ التوتولوجيا
 - ٢,٢ محددات الكم المنطقية
 - ٢,٣ خصائص المكمان
- ٣- أنماط البرهان
 - ٣,١ البرهان بالاستنتاج
 - ٣,٢ البرهان بالخلف
 - ٣,٣ البرهان بالعكس النقيض
 - ٣,٤ البرهان بالتراجع
- ٤- المجموعات
 - ٤,١ تعاريف
 - ٤,٢ مجموعات خاصة
 - ٤,٣ عمليات على المجموعات
 - ٤,٤ قانون مورقان
- ٥- تمارين محلولة
- ٦- تمارين للحل

الفصل الاول
أوليات في المنطق

مقدمة ولمحة تاريخية:

المنطق الرياضي: (Logique Mathematiques) تدل كلمة المنطق على الكلام أو النطق وهي اشتقاق للكلمة اليونانية لوغوس (Logos) والتي تعني العقل أو الفكر. المنطق هو صورة العلم كما عرفه الفيلسوف اليوناني أرسطو في كتبه الذي جمعها العلماء من بعده. يعتبر أرسطو من مؤسسي المنطق الصوري، إذ أنه أرسى قواعد الاستنتاج أو منهجية الاستدلال. نغني بذلك طريقة استنباط نتائج معينة معرفة من معطيات موضوعة مثل:

كل إنسان فان، سقراط إنسان، إذن سقراط فان.

الرياضيات والمنطق علمان متداخلان كل منهما يبرهن على صحة الآخر لذا كان تطورهما متلازما. لا يمكن تعلم موضوع في الرياضيات غير منطقي، وبالتالي المنطق الرياضي هو فرع من فروع الرياضيات يهتم باستخدام الرموز المنطقية (أدوات الربط) وهي رموز يتم بواسطتها ربط العبارات ببعضها البعض للحصول على عبارات منطقية جديدة ونستخدم في المنطق الرياضي جداول خاصة تعرف باسم جداول الحقيقة (الصحة) وهي تهدف إلى إثبات صحة قضية ما أو عدم صحتها وهي الطريقة الحسابية الأسهل والأضمن لإيجاد قيم الحقيقة للعبارة الرياضية وكلها تعبر عن المنطق الجملي.

ملاحظة:

قامت الأستاذة كلثوم بوهالي بتدريس محتوى هذه المادة لطلاب السنة الثانية رياضيات بجامعة ٢٠ لأوت ١٩٥٥ - سكيكدة خلال الفصول التالية:

- الفصل الأول للسنة الدراسية: ٢٠٢٠/٢٠٢١
- الفصل الأول للسنة الدراسية ٢٠٢١/٢٠٢٢

مصطلحات رياضية

رمزه	المصطلح		
	انجليزي	فرنسي	عربي
	Logic	Logique	منطق
p, q, \dots	Statement	Proposition ou assertion	قضية
\bar{p}, \bar{q}, \dots	Negation of statement	Négation d'une assertion	نفي قضية
	Logical connector	Connecteurs logique	أدوات الربط المنطقية
\wedge	Conjunction	Conjonction	وصل
$p \wedge q$	p and q	p et q	q و p
\vee	Disjunction	Disjonction	فصل
$p \vee q$	p or q	p ou q	q أو p
\Rightarrow	Implication	Implication	استلزام
$p \Rightarrow q$	p implies q if p then q	p implique q si p alors q	p يستلزم q إذا p فإن q
\Leftrightarrow	Equivalent	Equivalence	تكافؤ
$p \Leftrightarrow q$	p Equivalent q p if q	p equivaut à q p si et seulement si q	p تكافؤ q q إذا p
	Quantifiers	Quantificateurs	مكمات

\forall	For any	Quelque soit	مهما يكن
\exists	There exists	Il existe au moins	يوجد على الأقل
$\exists!$	There exists a unique	Il existe un seul	يوجد وهو وحيد
	Methods of proofs	Methodes de raisonnements	طرق البرهان
	Direct proof	Raisonnement directe	برهان المباشر
	Proof by contradiction	Raisonnement par l'absurde	برهان بالتناقض
	Proof by contraposition	Raisonnement par contraposition	برهان بعكس النقيض
	Proof by induction	Raisonnement par récurrence	برهان بالتراجع
	Reasoning on the other hand	Raisonnement par contre exemple	برهان بمثال مضاد

مصطلحات رموز وتعريف رياضية

رمزه أو تعريفه	المصطلح		
	انجليزي	فرنسي	عربي
A, B, ...	Set	Ensemble	مجموعة
x, y, ...	Element	Élément	عنصر
\in	Belonging	Appartenance	إنتماء
$x \in A$	x belongs in A	x appartient à A	x ينتمي إلى A
\emptyset	Empty set	Ensemble vide	مجموعة خالية

\subset	Inclusion	Inclusion	احتواء
$B \subset A$	B is a part of A	B est une partie de A	B جزء من A
$P(A)$	Power set	Ensemble des parties	مجموعة أجزاء مجموعة
$=$	Equality	Egalité	مساواة
$A=B$	A equal B	A est égale à B	A تساوي B
\cap	Intersection	Intersection	تقاطع
$A \cap B$	Intersection	A inter B	A تقاطع B
\cup	Union	Union	اتحاد

مفهوم المنطق الرياضي:

هو كتابة العبارات الرياضية بصورة رمزية ووضع قواعد ثابتة سهلة الاستخدام يساعد في معالجة النصوص الرياضية وفق قواعد معينة ويستهدف من خلالها الوصول إلى نتائج انطلاقاً من معطيات معينة، وتتميز لغة المنطق الرياضي باستخدام الحروف الأبجدية المستنبطة من اللغات العربية، اللاتينية كما تستخدم الأعداد والعمليات الرياضية وأيضا نستعين برموز خاصة بلغة المنطق التي تلعب دور الروابط المنطقية.

القضية:

القضية هي الجملة الخبرية التي تحتل الصدق أو الكذب أي التي يمكن الحكم عليها بالصدق أو الكذب مع العلم أن الجمل الإنشائية ليست جملاً خبرية وبالتالي ليست قضية منطقية.

"تكون كل قضية إما صادقة أو خاطئة وليس الاثنان معا"

ملاحظة: يتم استبعاد العبارات النحوية، وكذلك البيانات التي لا معنى لها. عبارات التعجب مثل "الجنة زوجي!"، عبارات الاستفهام مثل "كم الساعة؟"، الحتميات مثل "أعطني يدك"، وكذلك العبارات المرجعية الذاتية مثل "أنا أكذب..". بالنسبة للأولى، فإن السؤال عما إذا كانت صحيحة أم خطأ لا معنى له، وبالنسبة للأخيرة، فإن السؤال يؤدي إلى مفارقات. هكذا "تتكون هذه الجملة من خمس كلمات". هي عبارة صحيحة، ولكن العبارة المعاكسة "هذه الجملة لا تحتوي على خمس كلمات". هذا صحيح أيضاً.

ملاحظة: تتمثل العبارة البسيطة للقضية في أنها لا يمكن تقسيمه إلى عدة عبارات.

على سبيل المثال، فإن الافتراض "فلان فيلسوف وعالم رياضيات" يتكون من افتراضين "بطرس فيلسوف"، "بيتر عالم رياضيات" متصل بـ "و".

أمثلة:

1- العبارات الإيجابية مثل " $2 + 3 = 5$ "، "إنها تمطر"، "١٦ هي مربع ٣"، ... لها خاصية إما أن تكون صحيحة أو خاطئة ولكن ليس كلاهما في نفس الوقت. يطلق عليهم المقترحات.

2- قوله تعالى: "الله الذي لا إله إلا هو" فهذه يمكن اعتبارها قضية لأن التوحيد يقيمه المؤمن وينكره الكافر بما فيه الملحد إذن فهي تحتل الصدق أو الكذب.

3- قوله تعالى: "فبأي آلاء ربكمَا تكذَّبَانِ" فهذه ليست قضية لأنها لا تحتل الصدق أو الكذب لاحتوائها على سؤال من الله للمخلوقات لما يكذبون بنعم الله عليهم رغم إدراك بعضهم بذلك.

القضية المركبة:

القضية المركب هي قضية مبنية على افتراضات بسيطة مرتبطة بوصلات منطقية.

مثال: القضايا "الجو مشمس و $1+4=5$ "، "إذا هطل المطر فسأخذ مظلي" و "بيتر فيلسوف وعالم رياضيات" هي قضايا مركبة.

يمكن تركيب القضايا فيما بينها للحصول على قضايا مركبة باستخدام الرموز التالية:

$$\exists, \forall, \Rightarrow, \Leftrightarrow, \vee, \wedge$$

كما تستعمل الأقواس (المفتوحة والمغلقة) حيث تلعب دور علامات الوقف ونستخدم كذلك الحروف.

جدول الحقيقة (الصحة):

هو ذلك الجدول الذي يصف الدستور المعين لأجل عملية منطقية، أي من اجل كل توفيق من القيم الحقيقية للقضايا البسيطة التي تتألف منها العبارة المدروسة والمشكلة بواسطة العملية. فإن جدول الحقيقة يعطي قيمة الحقيقة للعبارة المذكورة؛ حيث إذا كانت القضية المراد إنشاء جدول الحقيقة لها بها n قضية أولية فإن جدول الحقيقة يتكون من 2^n ويتعامل جدول الحقيقة بالرمزين (1) للقضية الصحيحة و(0) للقضية الخاطئة.

حساب القضايا:

في حساب القضايا نتعامل مع روابط وقضايا حيث في المنطق الرياضي تنقسم الروابط التي تربط قضيتين أو أكثر إلى :

الروابط الأحادية: وهي التي تضم قضية أولية واحدة ومن أمثلتها:

١- النفي المنطقي ($\bar{\quad}$): النفي المنطقي هو رابط أحادي، ونرمز لنفي القضية p بـ \bar{p} والتي تكون صحيحة إذا كانت p خاطئة و العكس بالعكس. ونلخص ذلك في جدول الحقيقة التالي:

\bar{p}	p
1	0
0	1

مثلا: p = الطقس جميل، \bar{p} = الطقس غير جميل.

روابط ثنائية:

١- الوصل (\wedge): وصل العبارتين p و q نرسم له بالرمز $(p \wedge q)$ والتي تكون صحيحة فقط إذا كانت P صحيحة و q صحيحة ونوضح ذلك في جدول الحقيقة التالي:

$p \wedge q$	Q	P
1	1	1
1	0	0
0	1	0
0	0	1

يعبر الوصل على الرابطة اللغوية " و " .

مثلا: $p =$ الطقس لطيف

$q =$ الرحلة ممتعة ،

نقول "الطقس لطيف والرحلة ممتعة" ونعبر عنها $p \wedge q$

خواص:

- الوصل تبديلي $(p \wedge q) \Leftrightarrow (q \wedge p)$
- الوصل تجميعي $(p \wedge q) \wedge r \Leftrightarrow p \wedge (q \wedge r)$
- الوصل توزيعي على الفصل $p \wedge (q \vee r) \Leftrightarrow (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$

ملاحظة: يشير شكل الرمز \wedge إلى شكل الرمز الذي يشير إلى التقاطع \cap . هذا ليس عن طريق الصدفة: $x \in A \cap B$ تعني أن $x \in A$ و $x \in B$.

٢- الفصل (\vee):

فصل العبارتين p و q ونرسم له بالرمز $(p \vee q)$ والتي تكون صحيحة فقط إذا كانت p أو q صحيحة ونوضح ذلك في جدول الحقيقة التالي :

$p \vee q$	Q	P
1	1	1
1	0	1
1	1	0
0	0	0

يعبر الفصل على الرابطة اللغوية " أو " .

مثلا: $p =$ المثلث قائم

$q =$ المثلث متقايس الساقين ،

نقول " المثلث قائم أو متقايس الساقين " ونعبر عنها $p \vee q$

خواص:

$$\text{-الفصل تبديلي } (p \vee q) \Leftrightarrow (q \vee p)$$

$$\text{- الفصل تجميعي } (p \vee q) \vee r \Leftrightarrow p \vee (q \vee r)$$

$$\text{-الفصل توزيعي على الوصل } p \vee (q \wedge r) \Leftrightarrow (p \vee q) \wedge (p \vee r)$$

ملاحظة: يشير شكل الرمز \vee إلى شكل الرمز الذي يشير إلى الاتحاد \cup . هذا ليس عن طريق الصدفة: $x \in A \cup B$ تعني أن $x \in A$ أو $x \in B$.

٣- الاستلزام المنطقي (\Rightarrow):

استلزام العبارتين p و q نرسم له بالرمز $p \Rightarrow q$ والتي تكون خاطئة فقط إذا كانت p صحيحة و q خاطئة وتقرأ p تستلزم q . عموما إن العبارة السابقة تقرأ كما يلي:

- إذا كان p فإن q

- p شرط كاف لـ q

- q شرط لازم لـ p

- p تستلزم q

يدل رمز الاستلزام عموما على القضية الشرطية: " إذا كان فإن....."

مثلا: $p =$ تحصل الطالب على معدل يفوق العشرة

$q =$ لم يكن له علامة إقصائية

$C =$ ينتقل إلى السنة الموالية ،

نقول " إذا تحصل الطالب على معدل يفوق العشرة ولم يكن له علامة إقصائية فإنه ينتقل إلى

السنة الموالية " ونعبر عنها $p \wedge q \Rightarrow C$

ملاحظة:

إن العبارة $p \Rightarrow q$ يمكن كتابتها على الشكل التالي $\bar{p} \vee q$; ويمكن تلخيص ذلك في الجدول التالي:

$p \Rightarrow q$	\bar{p}	q	P
1	0	1	1
0	0	0	1
1	1	1	0
1	0	0	0

مثلا: $p =$ الطالب مريض

\bar{p} = الطالب غير مريض

q = الطالب يغيب عن المحاضرة

\bar{q} = الطالب يحضر المحاضرة

نقول: إذا كان الطالب مريض فإنه يغيب عن المحاضرة و نكتب: $p \Rightarrow q$

لكن لا يمكن أن نقول أنه إذا كان الطالب غير مريض فإنه لم يغيب عن المحاضرة لأنه يمكن أن يكون سليم معافى و يتغيب عن المحاضرة. بمعنى $\bar{q} \bar{p} \Rightarrow$ كتابة خاطئة.

بل نقول أن الطالب يحضر المحاضرة يستلزم أن الطالب أكيد غير مريض و نكتب $\bar{q} \Rightarrow \bar{p}$

٤- التكافؤ المنطقي (\Leftrightarrow):

تكافؤ العبارتين p و q نرسم له بالرمز $p \Leftrightarrow q$ و يكون صحيحا إذا كانت p و q صحيحتين معا أو خاطئتين معا ونلخص ذلك في جدول الحقيقة التالي:

$p \Leftrightarrow q$	Q	P
1	1	1
0	0	1
0	1	0
1	0	0

ملاحظة:

العبارة $p \Leftrightarrow q$ يمكن التعبير عنها بـ $(p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow p)$ و هذا ما يلخصه الجدول التالي:

$p \Leftrightarrow q$	$q \Rightarrow p$	$p \Rightarrow q$	\bar{q}	\bar{p}	q	P
1	1	1	0	0	1	1
0	1	0	1	0	0	1
0	0	1	0	1	1	0
1	1	1	1	1	0	0

يمكن تلخيص نتائج قيم الحقيقة (الصحة) المكونة من قضيتين في الجدول التالي:

$p \Leftrightarrow q$	$p \Rightarrow q$	$p \vee q$	$p \wedge q$	\bar{p}	q	P
1	1	1	1	0	1	1
0	0	1	0	0	0	1
0	1	1	0	1	1	0
1	1	0	0	1	0	0

خواص:

- $\overline{(p \wedge q)} \Leftrightarrow \bar{p} \vee \bar{q}$
- $\overline{(p \vee q)} \Leftrightarrow \bar{p} \wedge \bar{q}$
- $(p \Rightarrow q) \Leftrightarrow (\bar{p} \vee q)$
- $(p \Leftrightarrow q) \Leftrightarrow ((p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow p))$
- $\overline{(\exists x \in A, P(x))} \Leftrightarrow (\forall x \in A, \overline{P(x)})$
- $\overline{(\forall x \in A, P(x))} \Leftrightarrow (\exists x \in A, \overline{P(x)})$
- $\overline{(p \Rightarrow q)} \Leftrightarrow (p \wedge \bar{q})$
- $(p \Rightarrow q) \Leftrightarrow (\bar{q} \Rightarrow \bar{p})$

أمثلة عن القضايا و الروابط المنطقية :

١- لتكن القضية p التالية
لتكن القضية q التالية
عندئذ يكون وصل القضيتين $p \wedge q$ هو:
 $X \in Q: (X \geq 1/2)$
 $X \in Q: (X \leq 1/2)$
 $X \in Q: (X = 1/2)$

٢- لتكن القضية p التالية
لتكن القضية q التالية
عندئذ يكون فصل القضيتين $p \vee q$ هو:
 $X \in Q: (X > 1/2)$
 $X \in Q: (X < 1/2)$
 $X \in Q: (X \neq 1/2)$

٣- ٣- (2=3) \Rightarrow (1=2) و عبارة عن استلزام يمكن إرجاعه إلى $\vee q\bar{p}$
حيث القضية p هي 1=2 : والقضية q هي 3=2 : وعليه $\vee q\bar{p}$ هي:
(2=3) \vee (1 \neq 2) ونعلم أن صحة الفصل هي من صحة إحدى القضيتين وبالتالي
يمكن اعتبار الاستلزام (2=3) \Rightarrow (1=2) صحيح.

الفصل الثاني

المكمان

مقدمة:

القضية الرياضية عبارة عن بيان صحيح أو خاطئ، ولا يوجد بديل آخر. ليس هذا هو الحال بالنسبة لجميع الافتراضات في اللغة اليومية، على سبيل المثال: "مرحبًا" أو "قل لي، ليست صحيحة ولا خاطئة، إذن هما ليس قضيتان رياضيتان. ولكن "إنها تمطر" أو "أنا في محاضرة المنطق" هي عبارات يمكن أن تكون صحيحة أو خاطئة، وبالتالي فهما قضيتان رياضيتان.

غالبًا ما تكون اللغة الشائعة غامضة: هل العبارة: "يتم إغلاق جميع المتاحف في أيام معينة" تعني "إغلاق جميع المتاحف في أيام معينة" أم أنها تعني "كل متحف مغلق في أيام معينة"، بينما هما مختلفان تمامًا؟

في الرياضيات، لكي تكون قادرًا على القول على وجه اليقين أن خاصية ما صحيحة أو خاطئة، لا يمكن أن يكون هناك غموض. هذا هو السبب في أنه من الضروري اعتماد لغة محددة خاصة بالمنطق الرياضي. ولهذا نحتاج لاستخدام محددان الكمية (المكممان) للإشارة إلى أي قضايا (بعضها، كل) تكون الخاصية صحيحة.

الثولوجي (القانون المنطقي):

تعريف: إن الثولوجي (أو القانون المنطقي) هو قضية مركبة تكون صحيحة مهما كانت قيم الحقيقة للقضايا البسيطة التي تتكون منها.

لإثبات أن الاقتراح المركب هو ثولوجي، نقوم ببناء جدول الحقيقة الخاص بنا ونرى أن العمود الأخير يتكون فقط من 1 (صحيح).

مثال: القضايا التالية هي ثولوجي

$$\bar{\bar{p}} \Leftrightarrow p$$

$$\overline{(p \wedge \bar{p})}$$

$$(p \wedge q) \Leftrightarrow (q \wedge p)$$

$$(p \vee q) \Leftrightarrow (q \vee p)$$

الحل:

جدول الحقيقة للقضيتين: (1) و (2)

p	\bar{p}	$\bar{\bar{p}}$	$\bar{p} \leftrightarrow p$	$p \wedge \bar{p}$	$\overline{(p \wedge \bar{p})}$
1	0	1	1	0	1
0	1	0	1	0	1

جدول الحقيقة للقضية: (3)

p	q	$p \wedge q$	$q \wedge p$	$(p \wedge q) \leftrightarrow (q \wedge p)$
1	1	1	1	1
1	0	0	0	1
0	1	0	0	1
0	0	0	0	1

جدول الحقيقة للقضية: (4)

p	q	$p \vee q$	$q \vee p$	$(p \vee q) \leftrightarrow (q \vee p)$
1	1	1	1	1
1	0	1	1	1
0	1	1	1	1
0	0	0	0	1

محددات الكم المنطقية:

ليست الروابط المنطقية الوحيدة المهمة في النصوص الرياضية التي درسناها في الدرس الاول: بل يوجد محددان الكمية " \forall " و " \exists ".

لتكن X مجموعة كيفية غير خالية و لتكن E مجموعة من القضايا المنطقية.

نسمي محمول (قضية بدلالة متغير) كل تطبيق

$$P: \begin{array}{l} X \rightarrow E \\ x \rightarrow P(x) \end{array}$$

تعريف: إذا كانت القضية $P(x)$ صادقة من أجل كل عنصر $x \in X$ ، نقول إن القضية

" $\forall x \in X, P(x)$ " صادقة، ونقول إنها خاطئة إذا كان $P(x)$ خاطيء من أجل عنصر واحد على الأقل x من X ونسمي الرمز \forall بالمكتم الكلي.

مثال: $\forall x \in R: x + 1 > 0$

تعني مهما يكن x من R ، لدينا $x + 1 > 0$.

ملاحظة: القضية " $\forall x \in X, P(x)$ " نقرؤها كما يلي " مهما يكن x من X حيث القضية $P(x)$ محققة.

تعريف: إذا وجد على الأقل عنصر x من X بحيث $P(x)$ تكون صادقة، نقول أن القضية " $\exists x \in P(x)$ " صادقة، ونقول إنها خاطئة إذا كان $P(x)$ خاطيء من أجل كل عنصر x من X ونسمي الرمز \exists بالمكتم الوجودي.

$$\text{مثال: } \exists x \in R: x + 30 > 30$$

تعني يوجد على الأقل x من R ، حيث $x + 1 > 0$.

ملاحظة: القضية " $\exists x \in X, P(x)$ " نقرؤها كما يلي " يوجد عنصر x من X حيث القضية $P(x)$ محققة.

مثال:

نعتبر القضية: " $x \geq 0$ " $P(x)$ إذن:

القضية " $\forall x \in R, x \geq 0$ " خاطئة.

- القضية " $\exists x \in R, x \geq 0$ " خاطئة.

ترتيب محددان الكم:

عند التعامل مع القضايا باستخدام محددان الكم، من المهم توخي الحذر في ترتيب المحددات الكمية.

مثال: العبارة التالية تعني أن كل رقم حقيقي له نقيض:

$$\forall x \in R, \exists y \in R: x + y = 0.$$

هذه القضية صحيحة تمامًا في R (يكفي أن $y = -x$ ؛ لذلك تختلف y وفقًا لـ x).

من ناحية أخرى، القضية

$$\exists y \in R, \forall x \in R: x + y = 0.$$

هو خطأ. هذا يعني في الواقع أنه سيكون هناك عدد حقيقي y نقيضا بالنسبة للجمع: إذا أضيف إلى أي عدد حقيقي x ، فإنه سيعطي دائمًا مجموعًا يساوي صفرًا.

مثل هذا الرقم الحقيقي غير موجود هناك.

ومع ذلك، يمكننا تبديل ترتيب المحددات الكمية إذا كانت متطابقة أو واحدة بجانب الأخرى.

مثال:

العبارة التالية:

$$\forall n \in N, \forall m \in N: n \neq 0 \Rightarrow n + m > m$$

التي معناها

$$\forall m \in N, \forall n \in N: n \neq 0 \Rightarrow n + m > m$$

نفي المحددات الكمية:

إن نفي المُحدّد الكلي هو المُحدّد الوجودي، ونفي المُحدّد الوجودي هو المُحدّد الكلي. لذلك، من أجل رفض قضية تحتوي على محدّدات كمية، فإننا نرفض المحددات الكمية وننفي العبارة التالية:

$$\forall x \in X, \overline{P(x)} \text{ هو } \exists x \in X, P(x) \text{ نفي}$$

$$\exists x \in X, \overline{P(x)} \text{ هو } \forall x \in X, P(x) \text{ نفي}$$

مثال: $\forall x \in R, x \geq 0$ خاطئة ونفيها $\exists x \in R, x < 0$.

مثال:

- ١- نفي عبارة "كل التفاح في السلة أخضر" هو "هناك تفاحة في السلة ليست خضراء"
- ٢- إن نفي "الكل (...)" ليس "لا شيء (...)" بل بالأحرى "يوجد واحد على الأقل ليس لدينا (...)"

ملاحظة: فرضا فقط

القضية " $\forall x \in \emptyset, P(x)$ " هي دائما صحيحة (لا يوجد ما يتحقق في المجموعة الخالية). أما القضية " $\exists x \in \emptyset, P(x)$ " فهي دائما خاطئة (لا يوجد عنصر في المجموعة)

خصائص المكملين:

نعرف فيما يلي بعض الخواص للمكملين الكلي والوجودي.

لتكن P و Q محمولين معرفين على مجموعة X .

خواص المكمل الكلي:

$$\forall x \in X, \forall y \in Y, P(x, y) \equiv \forall y \in Y, \forall x \in X, P(x, y) \quad \text{١-}$$

(المكمل الطلي تبديلي)

$$\forall x \in X, (P(x) \wedge Q(x)) \equiv \forall x \in X, P(x) \wedge \forall x \in X, Q(x) \quad \text{٢-}$$

(المكمل الكلي توزيعي على الوصل)

$$(\forall x \in X, P(x) \vee \forall x \in X, Q(x)) \Rightarrow \forall x \in X, (P(x) \vee Q(x)) \quad \text{٣-}$$

$$\forall x \in X, (P(x) \Rightarrow Q(x)) \Rightarrow (\forall x \in X, P(x) \Rightarrow \forall x \in X, Q(x)) \quad \text{٤-}$$

$$\forall x \in X, (P(x) \Leftrightarrow Q(x)) \Rightarrow (\forall x \in X, P(x) \Leftrightarrow \forall x \in X, Q(x)) \quad \text{٥-}$$

خواص المكتم الوجودي:

$$\exists x \in X, \exists y \in Y, P(x, y) \equiv \exists y \in Y, \exists x \in X, P(x, y) \quad -٦$$

(المكتم الطلي تبديلي)

$$\exists x \in X, (P(x) \vee Q(x)) \equiv \exists x \in X, P(x) \vee \exists x \in X, Q(x) \quad -٧$$

(المكتم الكلي توزيعي على الفصل)

$$\exists x \in X, (P(x) \wedge Q(x)) \Rightarrow [(\exists x \in X, P(x)) \wedge (\exists x \in X, Q(x))] \quad -٨$$

$$[\exists x \in X, P(x) \Rightarrow \exists x \in X, Q(x)] \Rightarrow [\exists x \in X, (P(x) \Rightarrow Q(x))] \quad -٩$$

الفصل الثالث

أنماط البرهان

البرهان الرياضي:

يعرف البرهان الرياضي على أنه عبارة عن تعليل منطقي لصحة عبارة رياضية أو علاقة رياضية بالاستناد إلى مجموعة من البديهيات. فهو يعرف بأنه عملية تهدف بشكل أساسي أو تبرير صحة عبارة أو علاقة رياضية.

دوره: يتمثل دور البرهان الرياضي في

- التحقق من صحة عبارة ما.
- تعليل سبب صحة عبارة ما.
- توصيل معرفة رياضية.
- اكتشاف أو بناء معرفة رياضية جديدة.
- تنظيم البيانات في نظام بديهي.

١- طريقة برهان $p \Rightarrow q$:

نسمي العبارة $p \Rightarrow q$ ، نظرية التأكيد، حيث p هي الفرضيات و q هي الاستنتاجات، مما إثبات النظرية $p \Rightarrow q$ هي اختبار صحة العبارة. فيما يلي طريقة برهانها.

يجب أن نبين أن $p \Rightarrow q$ هي توتولوجي، إذن حسب تعريف الرابط \Rightarrow البرهان يعود إلى أن نبين أن p صحيحة وعليه لابد أن تكون q صحيحة.

٢- طريقة برهان $p \Leftrightarrow q$:

العبارة $p \Leftrightarrow q$ تمثل رابط التكافؤ. ومعناها بعبارة أخرى $(p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow p)$.

لإثبات $p \Leftrightarrow q$ يكفي أن نبين أن $p \Rightarrow q$ و $q \Rightarrow p$.

أنماط البرهان:

١- الاستنتاج: (raisonnement déductif)

تعريف: هو استدلال يعتمد على القاعدة التالية:

عندما تكون p قضية صحيحة، و $q \Rightarrow p$ صحيحة، في هذه الحالة فقط يمكننا القول أن q هي قضية حقيقية.

هذا هو المنطق الأساسي الذي يستعمل بشكل واسع وسوف يستخدم هذا المنطق عدة مرات بحيث القضية البسيطة " $q \Rightarrow p$ صحيحة" غير كافية والقضية الأكثر اكتمالا هي " p صحيحة و $q \Rightarrow p$ صحيحة" وبالتالي القضية الثانية فقط تؤكد صحة q .

ملاحظة:

بالإضافة إلى ذلك، فإن المعنى الضمني يمكن أن يكون متعدي، ويأخذ الشكل التالي:
إذا كانت القضية p صحيحة و $T \Rightarrow S \Rightarrow \dots \Rightarrow R \Rightarrow q \Rightarrow p$ صحيحة، فإن القضية T صحيحة.

٢- البرهان بالخلف: (Le raisonnement par l'absurde)

نريد أن نبين أن القضية p صحيحة. نفترض أن نفيها \bar{p} هو الصحيح ونبين أن هذا يؤدي إلى قضية خاطئة. نستنتج أن p صحيحة (لأن q خطأ، فإن الاستلزام $p \Rightarrow q$ لا يمكن أن يكون صحيحًا إلا إذا كانت \bar{p} خطأ أو إذا كانت p صحيحة).

بعبارة أخرى: لكي نبرهن على صحة p ، نفرض أن p خاطئة ونبين أن هذا يؤدي إلى تناقض. أي إذا كانت القضية $q \Rightarrow \bar{p}$ صحيحة والقضية q خاطئة فإن القضية p صحيحة.

مثال:

بين أن أي عدد طبيعي مربعًا، له عدد فردي من القواسم.

ليكن:

p : x هو عدد طبيعي، مربع.

q : x له عدد فردي من القواسم.

بفرض أن p صحيحة و q خطأ. ونبين أن هذا غير محقق.

نفرض أن x هو عدد مربع ويقبل $2k$ من القواسم.

ليكن y عدد بحيث $y = y \cdot y$. نستنتج 1، x و y . يبقى عدد فردي من القواسم، ومن بينهم z_1 و z_2 مختلفين حيث $x = z_1 \cdot z_2$.

وهذا في الاصل عدد زوجي، ويبقى إذن واحد. ليكن a هذا العدد ويختلف عن 1، x و y . لا بد إذن أن يحقق $x = a \cdot a$ وهذا تناقض لأن $a \neq y$.

مثال:

نبين أن $\sqrt{2}$ عدد غير منطقي (irrationnel). أي $\sqrt{2} \notin Q$.

نستخدم البرهان بالخلف أن $\sqrt{2} \in Q$. يوجد إذن عددين طبيعيين غير منعدمين a, b حيث:
 $\sqrt{2} = \frac{a}{b}$ او بعبارة أخرى $a^2 = 2b^2$. الآن لتجزئة العدد a^2 إلى عوامل أولية، العدد الأولي 2 يظهر كأس زوجي ($a^2 = 2^{2\alpha} \times \dots \Rightarrow a = 2^\alpha \times \dots$)، و بالتالي يظهر كأس فردي في $2b^2$ ($2b^2 = 2^{2\beta+1} \times \dots \Rightarrow b = 2^\beta \times \dots$). بما أن التجزئة إلى

عوامل اولية للعدد الطبيعي 2 وحيدة، فإن a^2 و $2b^2$ مستحيلة. وعلية الفرضية $\sqrt{2} \in Q$ غير ممكنة وبالتالي $\sqrt{2} \notin Q$

٣- البرهان باستعمال العكس النقيض: (Le raisonnement par contraposition)

نعلم أن القضيتين $(p \Rightarrow q)$ و $(\bar{q} \Rightarrow \bar{p})$ متكافئان، إذن البرهان على $p \Rightarrow q$ يعود للبرهان على أن $\bar{q} \Rightarrow \bar{p}$.

مثال:

أي عدد طبيعي يمثل مربعاً، له عدد فردي من القواسم.

ليكن:

p : x هو عدد طبيعي، مربع.

q : x له عدد فردي من القواسم.

نبين باستعمال العكس النقيض. لهذا وجب علينا تجميع كل قواسم بأزواج مختلفة y, z حيث $x = y.z$. وبالتالي لا يمكن أن يبقى عدد وحيد a حيث $x = a.a$ وبالتالي x ليس مربعاً.

مثال:

لتكن k, k' عددين طبيعيين غير منعدمين. بين أن $kk' = 1 \Rightarrow k = k' = 1$.

نفرض أن $k \neq 1$ أو $k' \neq 1$. إذن لدينا $(k \geq 2$ و $k' \geq 1)$ أو $(k \geq 1$ و $k' \geq 2)$.

وفي كلتا الحالتين لدينا $kk' \geq 2$ وبالخصوص $kk' \neq 1$.

إذن $(kk' \neq 1) \Rightarrow (k \neq 1$ أو $k' \neq 1)$.

بالعكس النقيض $kk' = 1 \Rightarrow k = k' = 1$.

٤- البرهان بمثال مضاد:

تعريف: لكي نبرهن على خطأ القضية $\forall x \in E, P(x)$ يكفي أن نجد عنصر x_0 من E حيث $P(x)$ غير صحيح.

٥- البرهان بفصل الحالات:

تعريف: من صحة القضية $(p \Rightarrow q) \wedge (\bar{p} \Rightarrow \bar{q})$ نستنتج صحة القضية q.

٦- البرهان بالتراجع: (raisonnement par récurrence (ou par induction))

تعريف: للبرهان على صحة القضية $P(x)$ $(\forall n \geq n_0): P(x)$ $(n \in N)$

نتبع الخطوات التالية:

- نثبت صحة القضية $P(n_0)$.
- نفرض صحة القضية $P(k)$ $n_0 \leq k \leq n$.
- نثبت صحة القضية $P(n + 1)$.

مثال:

نريد أن نبين أنه $\forall n \in N$:

$$p(n): 0^3 + 1^3 + 2^3 + \dots + n^3 = \frac{n^2(n+1)^2}{4}$$

نستخدم بالبرهان بالتراجع:

- لدينا $p(0)$ محققة.

$$0^3 = \frac{0^2(0+1)^2}{4}$$

- نفرض أن القضية $p(k)$ صحيحة من أجل أحد القيم $k \in N$ بحيث:

$$p(k): 0^3 + 1^3 + 2^3 + \dots + k^3 = \frac{k^2(k+1)^2}{4}$$

- ونبين أن القضية $p(k+1)$ صحيحة.

لدينا بالفرض

$$\begin{aligned} p(k+1): 0^3 + 1^3 + 2^3 + \dots + (k+1)^3 \\ = \frac{k^2(k+1)^2}{4} + (k+1)^3 \end{aligned}$$

إذن

$$\begin{aligned}\frac{k^2(k+1)^2}{4} + (k+1)^3 &= \frac{k^2(k+1)^2}{4} + \frac{4}{4}(k+1)(k+1)^2 \\ &= \frac{(k+1)^2}{4}(k^2 + 4(k+1)) = \frac{(k+1)^2}{4}(k+2)^2\end{aligned}$$

إذن

$$0^3 + 1^3 + 2^3 + \dots + (k+1)^3 = \frac{(k+1)^2}{4}((k+1)+1)^2$$

وبالتالي $p(k+1)$ صحيحة.

الفصل الرابع المجموعات

ما هي المجموعة؟
طبعاً، ستكون الفكرة الأولى لمحاولة تعريف المجموعة هي العبارة الشهيرة
"جمع أشياء من نفس الطبيعة."

فلا يمكن أن تكوين مجموعة من القمر وقطعة خيار مخلل ما لم تعتبرهم من نفس الطبيعة؟
خيار آخر لشبه تعريف للمجموعة: "جمع أشياء لها نفس الخواص"
فكرة أخرى وهي القول بأن مفهوم المجموعة هي مفهوم بدائي بمعنى غير قابلة للتعريف.
لكن دون تدقيق إضافي سيكون هذا تملص ومرأوفة.

البعض يقول "المجموعة هي أي شيء وكل شيء".

لفهم أحسن يجب أن نبين مالا يمكن أن يكون مجموعة ومنه يمكن التصور بأنه غير مقنع القول
"مجموعة الأذكىاء" لأن كل واحد سيظن نفسه منهم بالرغم من وجود غير الأذكىاء في كل
مكان.

"مجموعة الصلح" متى يكون أحدنا أصلح .

"أمواج البحر" هل يمكن أن تكون مجموعة ؟

سنوضح في هذا الفصل مفهوم المجموعة وسنبين العلاقة المتينة الموجودة بين مفهوم
المجموعة ومنطق القضايا المذكور في الفصول الأولى.

كيف نعرف مجموعة ؟

لأنه لا يمكن اعتبار "جمع الأشياء" مجموعة فأننا سنذكر بعض التعاريف و خواص
المجموعات.

تعريف:

المجموعة هي مجموعة من العناصر التي هي عناصرها.

غالبًا (ولكن ليس بالضرورة) نتبنى أحرًا كبيرة لتعيين مجموعات وأحرف صغيرة لتعيين
العناصر.

تعريف:

إذا كان a عنصرًا من المجموعة A ، فإننا نقول إن a ينتمي إلى A ونكتب $a \in A$

إذا لم تكن b عنصرًا من A ، فإننا نقول إن b لا ينتمي إلى A ونكتب $a \notin A$

نظرية المجموعات هي في الواقع نظرية لعلاقة الانتماء هذه. ومن هنا تأتي أهمية الوصف
الدقيق للمجموعة، بحيث لا يكون هناك غموض حول ما إذا كان الكائن ينتمي إلى هذه
المجموعة أم لا.

وصف المجموعة:

هناك طريقتان أساسيتان لوصف مجموعة:

- مجموعة معرفة بالامتداد "Ensemble définis en extension".

وهي أسهل طريقة لوصف الكل هي اقتباس عناصره. هذه مكتوبة بين قوسين مفصولة بفاصلات. لا يهم الترتيب الذي تظهر به.

مثال: المجموعة A تتكون من الحروف a, b, c, d , تكتب

$$A = \{a, b, c, d\}$$

- مجموعة معرفة بالسياق "Ensemble définis en extension"

إذا كانت المجموعة تحتوي على عدد كبير من العناصر، فمن المستحيل تعدادها وبالتالي من الضروري اللجوء إلى وصف في شكل معيار الانتماء. في مثل هذه الحالة، من المهم تحديد المجموعة الأولية، التي تسمى المجموعة المرجعية أو المجموعة الشاملة، والتي تأتي منها العناصر.

مثال: مجموعة العناصر x التي تحقق الخاصية $x > 5$ يختلف اعتمادًا على ما إذا كنا نعرف بأن x طبيعي أو صحيح:

$$A = \{x: x \text{ entier et } x > 5\}$$

$$B = \{x: x \text{ rationnel et } x > 5\}$$

حيث $\frac{23}{5}$ عنصر من B وليس من A .

مجموعات خاصة

- المجموعة الخالية التي، بالتعريف، لا تحتوي على عناصر. نرسم لها \emptyset . وبالتالي، فإن المجموعة المعرفة من خلال قضية متناقضة تساوي المجموعة الخالية.

$$\text{مثال: المجموعة } A = \{x: x \in \mathbb{R} \text{ et } x^2 + 1 = 0\} = \emptyset$$

- المجموعة التي تحتوي على عنصر واحد فقط تسمى مفردة. هذا هو الحال بالنسبة لكل $A = \{a\}$. لأنه لا يوجد سوى عنصر واحد، وهو a ، يمكننا كتابة $a \in A$.

تعريف:

إذا كانت جميع عناصر المجموعة A هي أيضًا عناصر المجموعة B (يفترض أنها ليست فارغة)، فإننا نقول إن A متضمن في B ونكتب

$$A \subseteq B$$

نقول أيضًا أن A هي مجموعة جزئية من B أو أن A هي جزء من B .

بالتعريف، يمكن كتابة

$$A \subseteq B \Leftrightarrow (\forall x)(x \in A \Rightarrow x \in B).$$

مثال: إذا كانت A هي مجموعة الأعداد الطبيعية أقل من 10 وإذا كانت B هي مجموعة الأعداد الزوجية بين 2 و 8، فلدينا

$$A = \{0,1,2,3,4,5,6,7,8,9\}, \quad B = \{2,4,6,8\}$$

إذن $B \subseteq A$.

- من السهل التحقق من أن كل مجموعة محتواه في نفسها. مهما كانت المجموعة A ، يمكننا الكتابة $A \subseteq A$.
- يسمى الجزء B من A والذي سيكون يختلف عن A مجموعة جزئية من A ونكتب علاقة احتواء تام $B \subset A$.
- المساواة بين المجموعات، $A = B$ إذا كان لديهم نفس العناصر بالضبط. تتحقق هذه الخاصية بمجرد التحقق من أن $B \subseteq A$ و $A \subseteq B$ في نفس الوقت. وبالتالي، فإن إثبات المساواة بين مجموعتين غالبًا ما يتطلب إظهار هذين العلاقتين بشكل منفصل.

ملاحظة:

من المهم أن نفهم ما يمثله نفي الاحتواء: بمجرد ألا يكون عنصر واحد على الأقل من A عنصرًا من B ، فلن يتم احتواء A في B ، أو بطريقة مكافئة

$$A \not\subseteq B \Leftrightarrow (\exists x)(x \in A \text{ et } x \notin B)$$

مثال:

المجموعة $A = \{3,4,5,6,7,8,10\}$ ليست مجموعة جزئية من المجموعة B للأعداد الزوجية لأن A يحتوي على عنصر واحد على الأقل، على سبيل المثال 7، مثل $7 \in A$ و $7 \notin B$.

- علاقة الانتماء هي علاقة تربط مجموعة بكل عناصرها. علاقة الاحتواء هي علاقة تربط مجموعتين. وبالتالي، لا معنى لكتابة $3 \subset A$ أو $B \in A$ إذا كانت A و B مجموعتين.

تعريف:

إذا استخرجنا عناصر معينة من مجموعة مرجعية U لتشكيل المجموعة A ، فإننا نحدد في نفس الوقت المجموعة التكميلية لـ A فيما يتعلق بـ U ، ونرمز لها بـ \bar{A} . تتكون هذه المجموعة \bar{A} من عناصر U التي لا تنتمي إلى A .

$$\bar{A} = \{x: x \in U \text{ et } x \notin A\}.$$

حالة خاصة: $\bar{\emptyset} = U, \bar{U} = \emptyset, \bar{\bar{A}} = A$

عمليات على المجموعات:

يتيح إجراء عمليات على مجموعتين أو أكثر الحصول على مجموعات أخرى. العمليات الرئيسية هي الاتحاد والتقاطع والاختلاف.

الاتحاد وتقاطع المجموعات:

تعريف:

اتحاد مجموعتين A و B ، يرمزان إلى $A \cup B$ ، هو مجموعة العناصر التي تنتمي إلى واحدة على الأقل من هذه المجموعات

$$A \cup B = \{x: x \in A \text{ ou } x \in B\}$$

مثال:

$$\{1,2\} \cup \{3,4\} = \{1,2,3,4\}$$

$$\{1,2\} \cup \emptyset = \{1,2\}$$

تعريف:

تقاطع مجموعتين A و B ، يرمز له $A \cap B$ ، هو مجموعة العناصر التي تنتمي إلى كل من A و B

$$A \cap B = \{x: x \in A \text{ et } x \in B\}$$

مثال:

$$\{1,2,3\} \cap \{3,4,5\} = \{3\}$$

$$\{1,2,3\} \cap \emptyset = \emptyset$$

تعريف:

إذا لم يكن هناك عنصر مشترك بين مجموعتين، فإننا نقول إنهما منفصلتان

$$A \cap B = \emptyset$$

مثال:

$$\{1,2\} \cap \{3,4,5\} = \{\emptyset\}$$

قانون مورقان:

تخبرنا قوانين مورقان أن تكملة التقاطع هي اتحاد المكملات وتكملة الاتحاد هي تقاطع المكملات:

$$\overline{A \cap B} = \bar{A} \cup \bar{B}$$

$$\overline{A \cup B} = \bar{A} \cap \bar{B}$$

الإثبات:

لدينا

$$A \cap B = \{x: x \in A \text{ et } x \in B\}$$

إذن

$$\overline{A \cap B} = \{x: x \in U \text{ et } x \notin (A \cap B)\}$$

$$= \{x: x \in U \text{ et } x \notin A \text{ ou } x \notin B\}$$

من جهة أخرى

$$\bar{A} \cup \bar{B} = \{x: x \in U \text{ et } x \notin A\} \cup \{x: x \in U \text{ et } x \notin B\}$$

$$= \{x: x \in U \text{ et } x \notin A \text{ ou } x \notin B\}$$

$$= \overline{A \cap B}$$

كذلك لدينا

$$A \cup B = \{x: x \in A \text{ ou } x \in B\}$$

إذن

$$\overline{A \cup B} = \{x: x \in U \text{ et } x \notin (A \cup B)\}$$

$$= \{x: x \in U \text{ et } x \notin A \text{ et } x \notin B\}$$

من جهة أخرى

$$\bar{A} \cap \bar{B} = \{x: x \in U \text{ et } x \notin A\} \cap \{x: x \in U \text{ et } x \notin B\}$$

$$= \{x: x \in U \text{ et } x \notin A \text{ et } x \notin B\}$$

$$= \overline{A \cup B}$$

الفرق بين المجموعات:

تعريف:

نستخدم الترميز $A \setminus B$ للإشارة إلى مجموعة عناصر A التي لا تنتمي إلى B

$$A \setminus B = \{x: x \in A \text{ et } x \notin B\}$$

نظرية: لدينا $A \setminus B = A \cap \bar{B}$.

إثبات:

لدينا بالتعريف

$$A \setminus B = \{x: x \in A \text{ et } x \notin B\}$$

كذلك

$$A \cap \bar{B} = \{x: x \in A \text{ et } x \notin B\}$$

إذن $A \setminus B = A \cap \bar{B}$.

الجداء الكارتيزي:

تعريف:

يتم تحديد الجداء الكارتيزي لمجموعتين A و B بواسطة

$$A \times B = \{(x, y): x \in A \text{ et } y \in B\}.$$

إنها مجموعة الأزواج المرتبة (x, y) التي يمكننا تشكيلها عن طريق أخذ x في A و y في B .
وتأتي الترميز \times من حقيقة أنه إذا كان A يحتوي على 3 عناصر وإذا كان B يحتوي على 2 ،
فإن $A \times B$ سيكون $2 \times 3 = 6$.

مثال:

لتكن $A = \{1, 2, 3\}$ و $B = \{c, d\}$ مجموعتان، إذن:

$$A \times B = \{(1, c), (1, d), (2, c), (2, d), (3, c), (3, d)\}$$

لما $A = B = R$ ، الجداء الكارتيزي لـ A و B هو:

$$A \times B = R \times R = R^2 = \{(x, y): x \in R \text{ et } y \in R\}$$

تجزئة مجموعة:

لتكن A مجموعة، نقول عن العائلة $(E_i)_{i=1,n}$ من المجموعات الجزئية من A بأنها تشكل تجزئة لـ A إذا وفقط إذا تحقق:

- (E_i) ليست مجموعة خالية مهما يكن $i \in \{1, \dots, n\}$
- $\bigcup_{i=1}^n E_i = A$
- $E_i \cap E_j = \emptyset, \forall i \neq j, i, j \in \{1, \dots, n\}$

مجموعة أجزاء مجموعة:

مهما تكن المجموعة A فإن أجزاء A تشكل مجموعة جديدة، تسمى مجموعة أجزاء المجموعة A ويرمز لها بالرمز: $(P(A))$.

إذن $(P(A))$ معرفة بالاتفاق كما يلي

$$P(A) = \{X, X \subset A\}$$

بعبارة أخرى

$$X \subset A \Leftrightarrow X \in P(A)$$

الفصل الخامس

تمارين محلولة

التمرين الصفري:

أكمل الخطوط المنقطعة بالرابطة المنطقي المناسب: $\leftarrow, \leftrightarrow, \rightarrow$

1. $x \in R: x^2 = 4. \dots \dots \dots x = 2$
2. $z \in C: z = \bar{z} \dots \dots \dots z \in R$
3. $x \in R: x = \pi \dots \dots \dots e^{2ix}=1$

الحل:

1. \leftarrow
2. \leftrightarrow
3. \rightarrow

التمرين الاول:

أكتب القضايا التالية باستخدام الرموز المنطقية

- مهما يكن x ينتمي إلى I فإن $f(x)$ يساوي الصفر.
- يوجد x ينتمي إلى I حيث $f(x)$ يساوي الصفر.
- مهما يكن x ينتمي إلى I فإن $f(x)$ أكبر تماما الصفر.
- يوجد k ينتمي إلى I حيث مهما يكن x ينتمي إلى I فإن $f(x)$ يساوي k .
- مهما يكن x ينتمي إلى I ، مهما يكن y ينتمي إلى I حيث x أصغر تماما من y فإن $f(x)$ أصغر تماما من $f(y)$.
- مهما يكن M ينتمي إلى R ، يوجد x ينتمي إلى I حيث $f(x)$ أكبر أو يساوي M .

الحل:

- $\forall x \in I, f(x) = 0.$
- $\exists x \in I, f(x) = 0.$
- $\forall x \in I, f(x) > 0.$
- $\exists k \in I, \forall x \in I, f(x) = k.$
- $\forall x \in I, \forall y \in I, (x < y) \Rightarrow (f(x) < f(y)).$
- $\exists M \in R, \exists x \in I, f(x) \geq M.$

التمرين الثاني:

هل القضايا التالية صحيحة أم خاطئة؟ قم بنفيها

- $(2+2=4) \wedge (1+1=3).$
- $(2+2=4) \vee (1+1=3).$
- $(2+2=4) \Rightarrow (1+1=3).$
- $(1+1=3) \Rightarrow (2+2=4).$

- $\forall x \in R, x^2 = 1.$
- $\exists x \in R, x^2 = 1.$
- $\forall x \in R, \exists y \in R, y = x^2.$
- $\forall x \in R, \exists y \in R, x = y^2.$
- $\exists y \in R, \forall x \in R, y = x^2.$

الحل:

- $(2+2=4) \wedge (1+1=3)$ est fausse, sa negation est $(2+2 \neq 4) \vee (1+1 \neq 3)$
- $(2+2=4) \vee (1+1=3)$ est vraie, sa negation est $(2+2 \neq 4) \wedge (1+1 \neq 3)$
- $(2+2=4) \Rightarrow (1+1=3)$ est fausse, sa negation est $(2+2=4) \wedge (1+1 \neq 3)$
- $(1+1=3) \Rightarrow (2+2=4)$ est vraie, sa negation est $(1+1=3) \wedge (2+2 \neq 4)$
- $\forall x \in R, x^2 = 1$ est fausse, sa negation est $\exists x \in R, x^2 \neq 1$
- $\exists x \in R, x^2 = 1$ est vraie, sa negation est $\forall x \in R, x^2 \neq 1$
- $\forall x \in R, \exists y \in R, y = x^2$ est vraie, sa negation est $\exists x \in R, \forall y \in R, y \neq x^2$
- $\forall x \in R, \exists y \in R, x = y^2$ est fausse, sa negation est $\exists x \in R, \forall y \in R, x \neq y^2$
- $\exists y \in R, \forall x \in R, y = x^2$ est fausse, sa negation est $\forall y \in R, \exists x \in R, y \neq x^2$

التمرين الثالث:

هل القضايا التالية صحيحة أم خاطئة؟ علل كل إجابة

- $\{1\} \in \{\{1\}, \{2\}, \{3\}\}$
- $\{1,2,3\} \cup \{\emptyset\} = \{1,2,3\}$
- التطبيق f المعروف بالشكل $f: N \rightarrow R$, حيث $f(x) = x + 2$ هو غامر.

الحل:

- صحيحة لأن $\{1\}$ مجموعة و هي عنصر من المجموعات $\{\{1\}, \{2\}, \{3\}\}$
- خطأ لأن $\{1,2,3\} \cup \{\emptyset\} = \{1,2,3, \emptyset\}$
- خطأ لأن $y = 1$ ليست له سابقة في N .

التمرين الرابع:

أجب بصحيح أم خطأ مع التعليل

- $\{1\} \cup \{1\} = \{(1,1)\}$
- $\{1\} - \{1\} = \{0\}$
- $\{2\} \times \{5\} = \{10\}$

$$\{ \} \in \{ \{ \} \} \bullet$$

الحل:

- خطأ لأن $A \cup B = \{x: x \in A \vee x \in B\}$ ومنه $\{1\} \cup \{1\} = \{1\}$
- خطأ لأن $A - B = \{x: x \in A \wedge x \notin B\}$ ومنه $\{1\} - \{1\} = \emptyset$
- خطأ لأن $A \times B = \{(x,y): x \in A \wedge y \in B\}$ ومنه $\{2\} \times \{5\} = \{(2,5)\}$
- صحيح لأن $\{ \{ \} \}$ مجموعة مجموعات تحتوي على عنصر واحد وهو $\{ \}$.

التمرين الخامس:

أكتب القضايا التالية رياضياً:

- "إذا كان a و b عدنان صحيحان طبيعياً، فهناك مضاعف لـ a أكبر من b ".
- كل عدد حقيقي موجب له جذر تربيعي.

الحل:

- مضاعف a هو عدد على شكل ka مع $k \in \mathbb{N}$.
- هذا يعني أنه إذا كان $a \in \mathbb{N}$ و $b \in \mathbb{N}$ عددين كفيين، فيوجد عدد من الشكل ka أكبر من b .

$$\text{أي } \forall a \in \mathbb{N}, \forall b \in \mathbb{N}, \exists k \in \mathbb{N}: ka \geq b$$

- الجذر التربيعي لـ x هو عدد y حيث $x = y^2$

هذا يعني أنه إذا كانت $x \in \mathbb{R}^+$ عدد كفي، فهناك عدد حقيقي y حيث $y = \sqrt{x}$ أو بعبارة أخرى $x = y^2$.

$$\text{أي } \forall x \in \mathbb{R}^+, \exists y \in \mathbb{R}: x = y^2$$

التمرين السادس:

قم بنفي القضايا التالية:

- في كل السجون، يوجد نزيل لا يحب أي حارس.
- هناك بلد يكون فيها كل حيوان بري فريسة لحيوان آخر.

الحل:

اكتب هذه الجملة كقضية منطقية مع محددات الكم، ثم أنفي هذا الافتراض المنطقي. أخيراً، اكتب الجملة المقابلة لهذا النفي.

- "يوجد سجن حيث يحب جميع النزلاء حارساً واحداً على الأقل".
- "يوجد في كل بلد حيوان بري ليس فريسة لأي بلد آخر".

التمرين السابع:

- اكتب القضايا التالية في شكل قضية مركبة وحدد ما إذا كانت صحيحة أم خطأ.
حدد المقترحات البسيطة p و q التي تستخدمها.
"لا بد أن تكون $2+2=9$ كي تكون $5=5$ ".
- اكتب الجملة التالية في شكل جملة مركبة وحدد ما إذا كانت صحيحة أم خطأ.
حدد المقترحات البسيطة p و q التي تستخدمها.
"من الخطأ القول أنه (إذا كانت مكة في الجزائر فإن قسنطينة في السعودية)".
- من أجل أي قيم حقيقية لـ p و p تكون القضية " $(p \wedge q) \Rightarrow p$ " خاطئة؟

الحل:

- نضع: " $p: 2+2=9$ " وهي قضية خاطئة.
و " $q: 5=5$ " وهي قضية صحيحة.
وبالتالي حسب جدول الحقيقة فإن القضية: " $p \Rightarrow q$ " خاطئة.
- نضع: "مكة في الجزائر" وهي قضية خاطئة.
و "قسنطينة في السعودية" وهي قضية صحيحة.
وبالتالي حسب جدول الحقيقة فإن القضية: " $(p \Rightarrow q)$ " خاطئة.
وبالتالي حسب جدول الحقيقة فإن القضية: " $p \Rightarrow q$ " خاطئة.
- يظهر جدول الحقيقة أن القضية صحيح دائماً وبالتالي فهو غير خاطئ مهما تكون p و q .

p	q	$p \wedge q$	$(p \wedge q) \Rightarrow p$
1	1	1	1
1	0	0	1
0	1	0	1
0	0	0	1

التمرين الثامن:

هل القضايا التالية توتولوجيا

- $(p \Rightarrow q) \Leftrightarrow (\bar{p} \Rightarrow \bar{q})$
- $((p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow p)) \Leftrightarrow (p \Leftrightarrow q)$
- $(p \vee q) \Leftrightarrow (\bar{p} \vee \bar{q})$
- $(p \wedge q) \Leftrightarrow (\bar{p} \vee \bar{q})$

الحل:

قم بإنشاء جدول الحقيقة. إذا كانت القضية عبارة عن توتولوجيا، فيجب أن يحتوي كل العمود الأخير على قيمة الحقيقة 1.

- القضية ليس توتولوجيا لأننا عندما ننظر إلى جداول الحقيقة، نلاحظ أن العمود الأخير لا يتكون كله من 1. وبالتالي فإن هذه القضية يمكن أن تكون صحيحة أو خاطئة وفقاً لقيم الحقيقة للافتراضات المختلفة التي تتكون منها.

p	q	$p \Rightarrow q$	\bar{p}	\bar{q}	$\bar{p} \Rightarrow \bar{q}$	$(p \Rightarrow q) \Leftrightarrow (\bar{p} \Rightarrow \bar{q})$
1	1	1	0	0	1	1
1	0	0	0	1	1	0
0	1	1	1	0	0	0
0	0	1	1	1	1	1

- القضية عبارة عن توتولوجيا لأننا عندما ننظر إلى جداول الحقيقة، نلاحظ أن العمود الأخير يتكون فقط من 1. لذلك فإن هذه القضية دائماً ما يكون صحيحة، مهما كانت قيم الحقيقة للقضايا المختلفة التي تتكون منها.

p	q	$p \Rightarrow q$	$q \Rightarrow p$	$p \Leftrightarrow q$	$(p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow p)$	$((p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow p)) \Leftrightarrow (p \Leftrightarrow q)$
1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	0	0	1
0	1	1	0	0	0	1
0	0	1	1	1	1	1

- القضية ليس توتولوجي لأننا عندما ننظر إلى جداول الحقيقة، نلاحظ أن العمود الأخير لا يتكون كله من 1. وبالتالي فإن هذه القضية يمكن أن تكون صحيحة أو خاطئة وفقاً لقيم الحقيقة للافتراضات المختلفة التي تتكون منها.

p	q	$p \vee q$	$\overline{(p \vee q)}$	\bar{p}	\bar{q}	$\bar{p} \vee \bar{q}$	$\overline{(p \vee q)} \leftrightarrow (\bar{p} \vee \bar{q})$
1	1	1	0	0	0	0	1
1	0	1	0	0	1	1	0
0	1	1	0	1	0	1	0
0	0	0	1	1	1	1	1

- القضية عبارة عن توتولوجي لأننا عندما ننظر إلى جداول الحقيقة، نلاحظ أن العمود الأخير يتكون فقط من 1. لذلك فإن هذه القضية دائماً ما يكون صحيحة، مهما كانت قيم الحقيقة للقضايا المختلفة التي تتكون منها.

p	q	$p \wedge q$	$\overline{(p \wedge q)}$	\bar{p}	\bar{q}	$\bar{p} \vee \bar{q}$	$\overline{(p \wedge q)} \leftrightarrow (\bar{p} \vee \bar{q})$
1	1	1	0	0	0	0	1
1	0	0	1	0	1	1	1
0	1	0	1	1	0	1	1
0	0	0	1	1	1	1	1

التمرين التاسع: (البرهان بالخلف)

لتكن $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ سلسلة من التطبيقات من N نحو N . نعرف التطبيق

$$f: N \rightarrow N$$

$$n \rightarrow f(n) = f_n(n) + 1$$

بين أنه لا يوجد أي عدد $p \in N$ بحيث: $f = f_p$.

الحل:

نفرض أنه يوجد $p \in N$ بحيث: $f = f_p$.

تطبيقين متساويين إذا وفقط إذا كان يأخذان نفس القيم: $\forall n \in N: f(n) = f_p(n)$.

لما $n = p$, $f(p) = f_p(p)$ من تعريف التطبيق f لدينا $f(p) = f_p(p) + 1$. وهذا تناقض لأن $f(p)$ لا يمكن أن يأخذ قيمتين مختلفتين.

إذن $\forall p \in N: f \neq f_p$.

التمرين العاشر: (البرهان بالعكس النقيض)

- لتكن أعداد أولية. بين أن $N = p_1 p_2 \dots p_r + 1$ لا يقبل القسمة بأي عدد p_i .
- استخدم السؤال السابق لتوضح بالخلف أن هناك عددًا لا نهائيًا من الأعداد الأولية.

الحل:

- إذا وجد i محدد حيث p_i يقسم $N = p_1 p_2 \dots p_r + 1$ ، إذن يوجد $k \in \mathbb{Z}$ حيث $N = k p_i$ ، وعليه

$$p_i(k - p_1 p_2 \dots p_{i-1} p_{i+1} \dots p_r) = 1$$

- ليكن $p_i q = 1$ حيث $q = k - p_1 p_2 \dots p_{i-1} p_{i+1} \dots p_r$ عدد طبيعي. إذن $p_i \in \mathbb{Z}$ و $1/p_i = q \in \mathbb{Z}$ ، وعليه p_i يساوي 1 أو -1. إذن p_i غير أولي.

إذن بالعكس النقيض صحيح N لا يقبل القسمة على p_i .

- نبين بالخلف، إذا كان لا يوجد أي عدد منته من الأعداد الأولية p_1, p_2, \dots, p_r إذن $N = p_1 p_2 \dots p_r + 1$ هو عدد أولي لأنه غير قابل للقسمة سوى على نفسه و 1. لكن N أكبر تمامًا من كل القيم p_i . وبالتالي لدينا عدد أولي N يختلف عن p_i ، وعليه يوجد على الأقل $r + 1$ عدد أولي و هذا تناقض.

التمرين الحادي عشر: (البرهان بالتراجع)

نبين أن $\forall n \in \mathbb{N}$

$$\sum_{i=0}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$$

الحل:

نستخدم بالبرهان بالتراجع:

$$p(n): 0 + 1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$$

- لدينا من أجل $p(0)$ محققة.

$$0 = \frac{0(0+1)}{2}$$

• نفرض أن القضية $p(k)$ صحيحة من أجل أحد القيم $k \in N$ بحيث:

$$p(k): 0 + 1 + 2 + \dots + k = \frac{k(k+1)}{2}$$

• ونبين أن القضية $p(k+1)$ صحيحة.
لدينا بالفرض

$$\begin{aligned} p(k+1): 0 + 1 + 2 + \dots + (k+1) \\ &= 0 + 1 + 2 + \dots + k + (k+1) \\ &= \frac{k(k+1)}{2} + (k+1) \end{aligned}$$

إذن

$$\begin{aligned} \frac{k(k+1)}{2} + (k+1) &= \frac{k(k+1) + 2(k+1)}{2} \\ &= \frac{(k+1)(k+2)}{2} \end{aligned}$$

إذن

$$0 + 1 + 2 + \dots + k + (k+1) = \frac{(k+1)(k+2)}{2}$$

وبالتالي $p(k+1)$ صحيحة.

التمرين الثاني عشر: (البرهان بالتراجع)

نبين أن $\forall n \in N$

$$\sum_{i=1}^n i^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

الحل:

نستخدم بالبرهان بالتراجع:

$$p(n): 1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

- لدينا من أجل $p(1)$ محققة.

$$1^2 = \frac{1.2.3}{6}$$

- نفرض أن القضية $p(k)$ صحيحة من أجل أحد القيم $k \in N$ بحيث:

$$p(k): 1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + k^2 = \frac{k(k+1)(2k+1)}{6}$$

- ونبين أن القضية $p(k+1)$ صحيحة.
لدينا بالفرض

$$\begin{aligned} p(k+1): 1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + (k+1)^2 \\ &= 1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + k^2 + (k+1)^2 \\ &= \frac{k(k+1)(2k+1)}{6} + (k+1)^2 \end{aligned}$$

إذن

$$\begin{aligned} &\frac{k(k+1)(2k+1)}{6} + (k+1)^2 \\ &= \frac{k(k+1)(2k+1) + 6(k+1)^2}{6} \\ &= \frac{(k+1)(2k^2 + k + 6k + 6)}{6} \\ &= \frac{(k+1)(k+2)(2k+3)}{6} \end{aligned}$$

إذن

$$\begin{aligned} &1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + k^2 + (k+1)^2 \\ &= \frac{(k+1)((k+1)+1)(2(k+1)+1)}{6} \end{aligned}$$

وبالتالي $p(k+1)$ صحيحة.

التمرين الثالث عشر: (البرهان بالتراجع)

لتكن السلسلة $(x_n)_{n \in N}$ معرفة كما يلي:

$$x_0 = 4, \quad x_{n+1} = \frac{2x_n^2 - 3}{x_n + 2}.$$

- بين أن: $\forall n \in \mathbb{N}: x_n > 3$
- بين أن: $\forall n \in \mathbb{N}: x_{n+1} - 3 > \frac{3}{2}(x_n - 3)$
- بين أن: $\forall n \in \mathbb{N}: x_n \geq \left(\frac{3}{2}\right)^n + 3$
- هل السلسلة $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ متقاربة؟

الحل:

١- نستخدم بالبرهان بالتراجع:

$$p(n): \forall n \in \mathbb{N}: x_n > 3$$

- لدينا من أجل $p(0)$ محققة.

$$x_0 = 4 > 3$$

- نفرض أن القضية $p(n)$ صحيحة من أجل أحد القيم $n \in \mathbb{N}$ بحيث:
ونبين أن القضية $p(n+1)$ صحيحة.

$$x_{n+1} - 3 = \frac{2x_n^2 - 3}{x_n + 2} - 3 = \frac{2x_n^2 - 3x_n - 9}{x_n + 2}$$

لدينا بالفرض $x_n > 3$ إذن $x_n + 2 > 0$ و $2x_n^2 - 3x_n - 9 > 0$ وعليه

$$x_{n+1} - 3 > 0$$

وبالتالي $p(n+1)$ صحيحة.

٢- نبين أن:

$$\forall n \in \mathbb{N}: x_{n+1} - 3 - \frac{3}{2}(x_n - 3) > 0$$

$$x_{n+1} - 3 - \frac{3}{2}(x_n - 3) = \frac{2x_n^2 - 3}{x_n + 2} - \frac{3}{2}(x_n - 3) = \frac{1}{2} - \frac{x_n^2 + 3 + 12}{x_n + 2} > 0$$

لأن $x_n > 3$.

٣- نستخدم بالبرهان بالتراجع:

$$p(n): \forall n \in \mathbb{N}: x_n \geq \left(\frac{3}{2}\right)^n + 3$$

• لدينا من أجل $p(0)$ محققة.

$$x_0 = 4 \geq 4$$

• نفرض أن القضية $p(n)$ صحيحة من أجل أحد القيم $n \in \mathbb{N}$ بحيث:
ونبين أن القضية $p(n+1)$ صحيحة.
من المثال السابق، لدينا

$$x_{n+1} - 3 > \frac{3}{2}(x_n - 3)$$

$$x_{n+1} - 3 > \frac{3}{2} \left(\frac{3}{2}\right)^n = \left(\frac{3}{2}\right)^{n+1} \text{ لدينا بالفرض}$$

وبالتالي $p(n+1)$ صحيحة.

٤- السلسلة $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ تؤول إلى $+\infty$ وبالتالي غير متقاربة.

التمرين الرابع عشر:

لتكن E مجموعة. بين باستخدام البرهان بالعكس النقيض ما يلي:

$$* \forall A, B \in P(E): (A \cap B = A \cup B) \Rightarrow A = B.$$

$$* \forall A, B, C \in P(E): (A \cap B = A \cap C \text{ et } A \cup B = A \cup C) \Rightarrow B = C.$$

الحل:

• نحل الجزء الأول فقط. أولاً وقبل كل شيء بطريقة "مباشرة". نفترض أن A و B
يكونان $A \cap B = A \cup B$.

لتكن $x \in A$ ونبين أن $x \in B$. بما أن $x \in A$ فإن $x \in A \cup B$ إذن $x \in A \cap B$

لأن $A \cap B = A \cup B$ وعليه $x \in B$.

التمرين الخامس عشر:

لتكن A, B مجموعتان. بين أن

$$\overline{A \cup B} = \bar{A} \cap \bar{B} \text{ et } \overline{A \cap B} = \bar{A} \cup \bar{B}.$$

الحل:

$$x \in \overline{A \cup B} \Leftrightarrow x \notin A \cup B \quad \bullet$$

$$\Leftrightarrow x \notin A \text{ et } x \notin B$$

$$\Leftrightarrow x \in \bar{A} \text{ et } x \in \bar{B}$$

$$\Leftrightarrow x \in \bar{A} \cap \bar{B}$$

$$x \in \overline{A \cap B} \Leftrightarrow x \notin A \cap B \quad \bullet$$

$$\Leftrightarrow x \notin A \text{ ou } x \notin B$$

$$\Leftrightarrow x \in \bar{A} \text{ ou } x \in \bar{B}$$

$$\Leftrightarrow x \in \bar{A} \cup \bar{B}$$

التمرين السادس عشر:

لتكن E و F مجموعتان، و $f: E \rightarrow F$.

بين أن:

$$* \forall A, B \in P(E): (A \subset B) \Rightarrow (f(A) \subset f(B)).$$

$$* \forall A, B \in P(E): f(A \cap B) \subset f(A) \cap f(B).$$

$$* \forall A, B \in P(E): f(A \cup B) = f(A) \cup f(B).$$

$$* \forall A, B \in P(F): f^{-1}(A \cup B) = f^{-1}(A) \cup f^{-1}(B).$$

$$* \forall A \in P(F): f^{-1}(F \setminus A) = E \setminus f^{-1}(A).$$

الحل:

نحل بعضها فقط.

$$f(A \cap B) \subset f(A) \cap f(B) \quad \bullet$$

إذا كان $y \in f(A \cap B)$ يوجد $x \in A \cap B$ بحيث $y = f(x)$ أو $x \in A$ إذن $y = f(x) \in f(A)$ وكذلك $x \in B$ إذن $y \in f(B)$ وبالتالي $y \in f(A) \cap f(B)$

كل عنصر من $f(A \cap B)$ هو عنصر من $f(A) \cap f(B)$

إذن $f(A \cap B) \subset f(A) \cap f(B)$

$$f^{-1}(F \setminus A) = E \setminus f^{-1}(A) \bullet$$

لدينا $x \in f^{-1}(F \setminus A) \Leftrightarrow f(x) \in F \setminus A$

$$\Leftrightarrow f(x) \notin A$$

$$\Leftrightarrow x \notin f^{-1}(A)$$

$$x \in E \setminus f^{-1}(A)$$

التمرين السابع عشر:

بين أن كل مجموعة من المجموعات التالية عبارة عن مجال، ربما يكون فارغاً أو مختزلاً إلى نقطة.

$$I_1 = \bigcap_{n=1}^{+\infty} \left[-\frac{1}{n}, 2 + \frac{1}{n} \right] \quad \text{et} \quad I_2 = \bigcup_{n=1}^{+\infty} \left[1 + \frac{1}{n}, n \right].$$

الحل:

$$I_1 = [0, 2] \quad \text{et} \quad I_2 = [1, +\infty]$$

التمرين الثامن عشر:

لتكن $A, B \subset E$. أوجد حل المعادلات للمتغير $X \subset E$

$$* A \cup X = B.$$

$$* A \cap X = B.$$

الحل:

$$B \setminus A \subset X \subset B \bullet$$

$$B \subset X \subset B \cup \bar{A} \bullet$$

الفصل السادس

تمارين للحل

اختبار سريع

<p> <input type="checkbox"/> صحيح <input type="checkbox"/> خطأ <input type="checkbox"/> لا أعلم </p>	<p> لتكن $B = \{1,2,3\}$ هل القضية التالي صحيح أم خطأ: $\forall x \in B, \forall y \in B: x^2 < y + 1$ </p>
<p> <input type="checkbox"/> $A \cup B = \emptyset$ <input type="checkbox"/> $A \cap B = \{x\}$ <input type="checkbox"/> $\exists x: x \in (A \cap B)$ <input type="checkbox"/> $A \cap B = \emptyset$ </p>	<p> نفي القضية "إن المجموعتين A و B لديهما عنصر مشترك واحد على الأقل" هو: </p>
<p> <input type="checkbox"/> $\forall a \in N, \exists b \in N: a \geq b$ <input type="checkbox"/> $\exists k \in N, \forall a \in N, \forall b \in N: ka \geq b$ <input type="checkbox"/> $\forall a \in N, \forall b \in N, \exists k \in N: ka \geq b$ <input type="checkbox"/> $\forall a \in N, \forall b \in N, \exists k \in N: ka \leq b$ </p>	<p> الترجمة الرياضية للقضية "إذا كان a و b رقمين طبيعيين، يوجد مضاعف لـ a أكبر من b" هو: </p>
<p> <input type="checkbox"/> صحيح <input type="checkbox"/> خطأ <input type="checkbox"/> لا أعلم </p>	<p> القضية $((P \wedge Q) \vee R) \Leftrightarrow (P \wedge (Q \vee R))$ هي توتولوجي </p>
<p> <input type="checkbox"/> $\exists x \in N, \exists y \in N: x + y < 0$ <input type="checkbox"/> $\exists x \in N, \exists y \in N: x + y \leq 0$ <input type="checkbox"/> $\forall x \in N, \forall y \in N: x + y < 0$ <input type="checkbox"/> $\forall x \notin N, \exists y \notin N: x + y \leq 0$ </p>	<p> نفي القضية: $\forall x \in N, \forall y \in N: x + y > 0$ </p>
<p> <input type="checkbox"/> $x < -2, \text{ou } x > 2$ <input type="checkbox"/> $-2 < x < 2$ <input type="checkbox"/> $x < -2, \text{et } x > 2$ <input type="checkbox"/> $x \leq -2, \text{ou } x \geq 2$ </p>	<p> نفي القضية: $-2 \leq x \leq 2$ </p>
<p> <input type="checkbox"/> $\exists x \in B: x \in A$ <input type="checkbox"/> $\forall x \in A: x \in B$ <input type="checkbox"/> $\forall x \in R: x \in A$ <input type="checkbox"/> $\forall x \in R: x \in (A \cap B)$ </p>	<p> لتكن $A = \{0,2,4,6\}$ و $B = \{0,2,4\}$ ما هي القضية الصحيحة؟ </p>
<p> <input type="checkbox"/> $x \in N \Rightarrow x \geq 0$ </p>	<p> معاكس القضية: $x \in N \Rightarrow x \geq 0$ </p>

$x \geq 0 \Rightarrow x \in N$ <input type="checkbox"/> $x < 0 \Rightarrow x \in N$ <input type="checkbox"/> $x < 0 \Rightarrow x \notin N$ <input type="checkbox"/>	هو
<input type="checkbox"/> إذا كانت f غير متصلة، فإن f غير قابلة للاشتقاق <input type="checkbox"/> إذا كانت f متصلة، فإن f تكون قابلة للاشتقاق <input type="checkbox"/> إذا كانت f قابلة للاشتقاق، فإن f ليست متصلة <input type="checkbox"/> تكون f متصلة فقط إذا كانت f قابلة للاشتقاق	ضد القضية "إذا كانت f قابلة للاشتقاق فإن f تكون متصلة" هو

اختبار مستوى أول

$\bar{P} \Rightarrow \bar{Q}$ <input type="checkbox"/> $Q \Rightarrow P$ <input type="checkbox"/> $\bar{Q} \Rightarrow \bar{P}$ <input type="checkbox"/> $Q \Rightarrow \bar{P}$ <input type="checkbox"/>	$P \Rightarrow Q$ تكافئ
$A \cap B \neq \emptyset$ <input type="checkbox"/> $A \cup B \neq \emptyset$ <input type="checkbox"/> $A \cap B = \emptyset$ <input type="checkbox"/> $A \setminus B \neq \emptyset$ <input type="checkbox"/>	الترجمة الرياضية للقضية "تتشارك المجموعتان A و B على الأقل في عنصر واحد" هي
صحيح <input type="checkbox"/> خطأ <input type="checkbox"/> لا أعلم <input type="checkbox"/>	القضية $(\overline{P \vee Q}) \Leftrightarrow (\bar{P} \wedge \bar{Q})$ هي توتولوجي
$\exists x \notin N: x \leq 0$ <input type="checkbox"/> $\exists x \in N: x \leq 1$ <input type="checkbox"/> $\forall x \in N: x \leq 0$ <input type="checkbox"/> $\exists x \in N: x < 0$ <input type="checkbox"/>	نفي القضية: $\forall x \in N: x > 1$
صحيح <input type="checkbox"/> خطأ <input type="checkbox"/> لا أعلم <input type="checkbox"/>	لتكن $A = \{2,3,4,5,6,7,8,9\}$ و $B = \{1,2,3\}$ هل القضية التالية الصحيحة؟ $\forall x \in A: x + 5 < 12$
صحيح <input type="checkbox"/> خطأ <input type="checkbox"/> لا أعلم <input type="checkbox"/>	اكتب الجملة التالية في شكل جملة مركبة وحدد ما إذا كانت صحيحة أم خطأ. حدد المقترحات البسيطة P و Q التي تستخدمها. إذا كان $3 + 2 = 7$ فإن $4 + 4 = 8$
صحيح <input type="checkbox"/> خطأ <input type="checkbox"/>	اكتب الجملة التالية في شكل جملة مركبة وحدد ما إذا كانت صحيحة أم

<input type="checkbox"/> لا أعلم	خطأ. حدد المقترحات البسيطة P و Q التي تستخدمها. إذا كان $2 + 2 = 5$ فإن $4 + 4 = 10$
<input type="checkbox"/> $x \subset Z$ <input type="checkbox"/> $x \in N$ <input type="checkbox"/> $x/\in Z$ <input type="checkbox"/> $x \in R$	نفي القضية: $x \in Z$ هو
<input type="checkbox"/> $\exists x \in B: x \in A$ <input type="checkbox"/> $\forall x \in A: x \in B$ <input type="checkbox"/> $\forall x \in R: x \in A$ <input type="checkbox"/> $\forall x \in R: x \in (A \cap B)$	لتكن $A = \{0,2,4,6\}$ و $B = \{0,2,4\}$ ما هي القضية الصحيحة؟
<input type="checkbox"/> صحيح <input type="checkbox"/> خطأ <input type="checkbox"/> لا أعلم	لتكن $A = \{2,3,4,5,6,7,8,9\}$ و $B = \{1,2,3\}$ هل القضية التالية الصحيحة؟ $\forall x \in A: x + 7 < 10$

اختبار مستوى ثانى

<input type="checkbox"/> $\exists x \in A: x < 0$ <input type="checkbox"/> $\exists x \in A: x = 0$ <input type="checkbox"/> $\forall x \in A: x < 0$ <input type="checkbox"/> $\exists x \notin A: x \in R$	إن نفي القضية "جميع عناصر المجموعة A هي أرقام حقيقية موجبة"
<input type="checkbox"/> $\forall a \in N, \forall b \in N, \exists k \in N: ka \leq b$ <input type="checkbox"/> $\forall k \in N, \forall a \in N, \forall b \in N: ka \geq b$ <input type="checkbox"/> $\forall a \in N, \forall b \in N, \exists k \in N: ka \geq b$ <input type="checkbox"/> $\forall a \in N, \exists b \in N: a \geq b$	الترجمة الرياضية للقضية "إذا كان a و b رقمين طبيعيين، فهناك مضاعف لـ a أكبر من b" هو
<input type="checkbox"/> صحيح <input type="checkbox"/> خطأ <input type="checkbox"/> صحيح وخطأ	القضية $(P \vee (Q \Rightarrow Q)) \Rightarrow Q$ هي توتولوجي
<input type="checkbox"/> صحيح <input type="checkbox"/> خطأ <input type="checkbox"/> لا أعلم	لتكن $B = \{1,2,3\}$ هل القضية التالية الصحيحة؟ $\exists x \in B, \forall y \in B: x^2 < y + 1$
<input type="checkbox"/> صحيح <input type="checkbox"/> خطأ <input type="checkbox"/> لا أعلم	اكتب الجملة التالية في شكل جملة مركبة وحدد ما إذا كانت صحيحة أم خطأ. حدد المقترحات البسيطة P و Q التي تستخدمها. لا بد أن تكون $2 + 2 = 9$ لكي تكون $5 = 5$

<input type="checkbox"/> صحيح <input type="checkbox"/> خطأ <input type="checkbox"/> لا أعلم	القضية $((P \wedge Q) \vee R) \Rightarrow (P \wedge (Q \vee R))$ هي توتولوجي
<input type="checkbox"/> P صحيح و Q خطأ <input type="checkbox"/> P خطأ و Q صحيح <input type="checkbox"/> الكل خطأ <input type="checkbox"/> الكل صحيح	لأي قيم حقيقية لـ P و Q يكون الاقتراح " $(P \wedge Q) \Rightarrow P$ " خاطئاً؟
<input type="checkbox"/> صحيح <input type="checkbox"/> خطأ <input type="checkbox"/> لا أعلم	لنكن $B = \{1,2,3\}$ هل القضية التالية صحيحة أم خطأ؟ $\exists x \in B, \exists y \in B: x^2 + y^2 < 2z^2$
<input type="checkbox"/> صحيح <input type="checkbox"/> خطأ <input type="checkbox"/> لا أعلم	لنفترض أن A و B مجموعتان غير خاليتان. هل القضية $A \subseteq B \Rightarrow \forall x \in A: x \in B$ صحيحة أم خطأ؟
<input type="checkbox"/> ليس هناك عدد كسري له جذر تربيعي كسري <input type="checkbox"/> يوجد عدد كسري ليس له جذر تربيعي كسري <input type="checkbox"/> يوجد عدد كسري ليس جذراً تربيعياً <input type="checkbox"/> هناك عدد كسري ليس له مربع	الترجمة اللغوية للقضية التالي: $\exists x \in Q, \forall y \in Q: x \neq y^2$

المراجع:

العربية:

- ١ - يوسف قرقور، المبادئ الأساسية في المنطق الرياضي، المدرسة العليا للأساتذة، القبة - الجزائر.
- ٢ - شيماء سهيلي، رندا طحار، شيماء بلفنتي- المنطق الرياضي، مذكرة التخرج، المدرسة العليا للأساتذة التعليم التكنولوجي، سكيكدة- إشراف الأستاذ فراق عزوز، ٢٠١٦.

الأجنبية:

- 1- Sophie Pinchinat, Logique : le calcul de prédicats, IRISA, Université de Remes, 2014-2015
- 2- Serge Haddad (Pr de l'ENS Cachan), Logique de calculabilité, Cache Cedex- France, 23 mai 2008
- 3- Denis Roegel, Logique formelle et modélisation de raisonnements, novembre 1995.
- 4- Paul Rosière, Logique mathématique : introduction, Paris7- MT 3062, 29 octobre 2004.
- 5- Groupe liaison lycée post-bac, Quelques éléments de logique mathématique, Iren d'Orléans.